

D-093-03/20

Sprawozdanie z wykonania planu działalności Sądu Rejonowego w Puławach za rok 2019

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2019

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość miernika na koniec 2019 roku	Osiągnięta wartość na koniec 2019 roku		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Poprawa sprawności funkcjonowania systemu wymiaru sądownictwa powszechnego	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądu, w których mediacja może być zastosowana	2,17%	0,77%	<p>1. Propagowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów - mediacja.</p> <p>2. Działania promujące edukację prawną w zakresie mediacji.</p>	<p>1 W zakresie propagowania mediacji – Sąd Rejonowy w Puławach uczestniczył w obchodach tygodnia mediacji w dniach 14-18.10.2019 r – w sądzie zorganizowano dyżury mediacyjne, w ramach których mediacji udzielali zawodowi mediatorzy Centrum Mediacji w Puławach oraz Kuratorzy zawodowi z zakresu zasad mediacji, procedur mediacyjnych, korzyści wynikających z postępowania mediacyjnego oraz dostępności do mediacji mediatorów. W miesiącu lutym sędziowie wydziału Cywilnego i Pracy otrzymali poradnik” metody i narzędzia niezbędne do skutecznego kierowania spraw gospodarczych do mediacji obejmującego praktyczne wskazówki i wzory pism.</p> <p>2. Wydziały orzecznicze sądu informowały lub wysyłały razem z wezwaniem do stron informacje o możliwości skierowania sprawy do mediacji, sędziowie referenci przed rozpoczęciem rozprawy informowali strony o możliwości skierowania sprawy do mediacji, W Biurze Obsługi Interesanta i na holu sądu rozłożone były ulotki nt. mediacji.</p>
		Średni czas trwania (dotychczas sprawność) postępowań sądowych wg wybranych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach).	8,12	10,06	<p>1. Działalność orzecznicza Monitorowanie poziomu obciążenia pracą w poszczególnych pionach orzeczniczych.</p> <p>2. Nadzór administracyjny Przewodniczących Wydziałów nad przebiegiem postępowań sądowych.</p> <p>3. Prowadzenie bieżącej analizy wyników pracy wydziałów oraz</p>	<p>1. W ramach działalności orzeczniczej monitorowano wykonywanie zadań, właściwie dokonywano alokacji zasobów celem opanowania wpływu i zmniejszenia zaległości, dokonywano zmiany przydziału sędziów.</p> <p>2 W przypadku zwolnienia etatu sędziego, urzędnika wnioskowano do organów nadzórnych o pozostawienie etatu w jednostce.</p> <p>3. Monitorowano i na bieżąco reagowano na poziom obciążenia pracą sędziów i urzędników oraz nieobecności w pracy, dokonywano przeniesień sędziów i pracowników w wydziałach orzeczniczych zgodnie z potrzebami.</p>

		Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji.	100%	94,27%	<p>podjęmowanie czynności nadzorczych przez Prezesa Sądu w celu zapewnienia prawidłowego toku urzędowania sądu.</p> <p>4. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych sędziów, referendarzy, asystentów sędziów, kuratorów sądowych oraz urzędników poprzez udział w szkoleniach</p>	<p>4. Przydział spraw dokonywany był przez System Losowego Przydziału spraw.</p> <p>5. Przewodniczący Wydziałów nadzorowali przebieg postępowań poprzez dokonywanie bieżącej kontroli nad sprawnością w aspekcie terminowości oraz załatwialności spraw, udzielane są Prezesowi Sądu informacje o sprawach „starych” powyżej 3 lat.</p> <p>6. Sędziowie, referendarze, kuratorzy, urzędnicy w trakcie roku uczestniczyli w szkoleniach merytorycznych</p>
		Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego	0,375	0,375	Zapewnienie optymalnej obsady asystenckiej w poszczególnych Wydziałach w ramach przyznanego limitu etatów	1. W Wydziałach orzeczniczych zapewniono obsadę asystentów w ramach przyznanego limitu etatów.
2.	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (OGÓLEM)	97%	99,51%	<p>1. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości</p> <p>2. Wykonywanie orzeczeń.</p> <p>3. Zarządzanie i nadzór administracyjny nad działalnością jednostki</p> <p>4. Działalność na rzecz ułatwienia dostępu do wymiaru sprawiedliwości</p>	<p>1. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości - monitorowano wykonywanie zadań w zakresie terminowego wydawania orzeczeń, dokonywano przemieszczeń sędziów i pracowników celem opanowania wpływu i zmniejszenia zaległości..</p> <p>2. Na bieżąco wykonywano orzeczenia sądu.</p> <p>3. Zapewniono odpowiednie warunki techniczno-organizacyjne oraz majątkowe funkcjonowania jednostki i wykonywania przez sąd wymiaru sprawiedliwości. Monitorowano rozmieszczenie etatów, zabezpieczano zastępstwa, korzystano z pomocy stażystów z PUP.</p> <p>4. w ramach działalności na rzecz ułatwienia dostępu do wymiaru sprawiedliwości - jednostka uczestniczyła w Tygodniu Pomocy Osobom Pokrzywdzonym Przystępstwem w dniach 18-24.02.2019 r - w ramach 2 dniowego dyżuru (20 i 21.02.2019 r.) pełnionego przez asystenta sędziego II Wydziału Karnego , na stronie internetowej sądu zamieszczono informacje nt. nieodpłatnej pomocy prawnej.</p> <p>W budynkach sądu na korytarzach, w BOI i Czytelni umieszczone są ulotki i plakaty informacyjne dot. realizowanych zadań przez wymiar sprawiedliwości (w tym mediacji, dni bezpłatnych porad prawnych na terenie miasta Puławy, wdrożenia elektronicznego protokołu, e-znaków sądowych, dziecięcego telefonu zaufania oraz pogotowia dla ofiar przemocy „Niebieska Linia”)</p>

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2019

(należy opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

W planie działalności Sądu Rejonowego w Puławach na 2019 r. założono 2 cele do realizacji: 1. *Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości* i 2. *zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu*, mierniki określające cele to: odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądu, w których mediacja może być zastosowana, Średni czas trwania (dotychczas sprawność) postępowań sądowych wg wybranych kategorii spraw w I instancji. Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji, liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego oraz wskaźnik opanowania wpływu spraw (OGÓŁEM). 2 mierniki zostały osiągnięte. Mimo zaangażowania wszystkich grup pracowniczych, 3 zaplanowane zadania do mierzenia w 2019 r. nie zostały osiągnięte :

Miernik 1 - *Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądu, w których mediacja może być zastosowana* – założono poziom na 2019 r. 2,17%, natomiast osiągnięto poziom 0,77%. Łącznie w całym 2019 r wpłynęło 35 wniosków do mediacji, przeprowadzono 41 mediacji. Ogólnie strony nie są zainteresowane mediacjami, mimo ich pełnej świadomości do szybszego rozwiązania sprawy. Ponadto występowały także inne przyczyny mające wpływ na wartość miernika tj: absencja sędziów orzeczników i zmniejszenie obsady etatów orzecznich i (I i II Wydział Cywilny i Karny); natomiast w IV Wydziale Pracy , gdzie założono wskaźnik na poziomie ponad 5; żaden wniosek o mediację nie wpłynął.

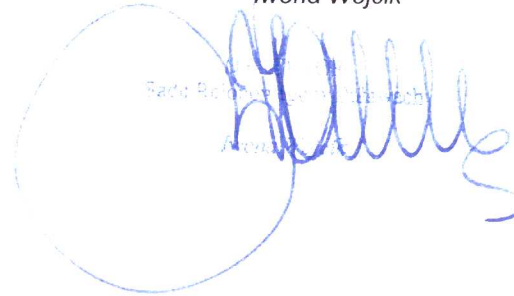
Miernik 2 – *Średni czas trwania postępowań sądowych wg. wybranych kategorii spraw rozpatrywanych przez sąd I instancji: wielkość planowana na poziomie 8,12, osiągnięto poziom 10,06 miesięcy* Wskaźnik nie został wypracowany z uwagi na zmniejszenie 1 etatu orzeczniczego w I Wydziale Cywilnym oraz zmniejszeniem zakresu orzeczniczego dla jednego sędziego z uwagi na powołanie do pełnienia funkcji zastępcy prezesa także z I Wydziału Cywilnego, W Wydziale tym ograniczono także przydzielanie nowych spraw 1 sędziemu, ze względu na przejście w stan spoczynku z dniem 05.01.2020 r. Jako przyczynę nieosiągnięcia miernika wskazano na składanie przez strony w wielu sprawach wniosków o zabezpieczenie roszczeń, co wydłuża postępowanie oraz znaczną ilość wniosków dowodowych; dodatkowo absencje sędziów – łącznie 454 dni (III Wydział Rodzinny i Nieletnich); różnica między wielkością planowaną a osiągniętą wynika dodatkowo z tego, iż w 2019 r. 71 spraw uprawomocniło się w przedziale czasowym od 3 do 5 lat i w związku z czym wydłużył się średni czas trwania postępowań sądowych w 2019 r. Długi okres uprawomocnienia wynika z tego, iż sprawy te były zawieszane do czasu prawomocnego zakończenia analogicznej sprawy przed Sądem Okręgowym w Lublinie. Sprawa ta została prawomocnie zakończona w kwietniu 2019 r. i w związku z czym można było zakończyć w/w sprawy (IV Wydział Pracy);

Miernik 3 -*Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądu I instancji* – zakładano poziom miernika 100%, osiągnięto poziom 94,27% : przyczyny są skorelowane z przyczynami dotyczącymi średniego czasu trwania rozpraw sądowych i wpływ miały: zmniejszenie etatu orzeczniczego o 1, zmniejszenie zakresu orzeczniczego dla jednego sędziego z uwagi na powołanie do pełnienia funkcji zastępcy prezesa, a także brak przydziału spraw dla sędziego odchodzącego w stan spoczynku (I Wydział Cywilny); spadek ilości załatwionych spraw wynika z faktu zmniejszenia obsady sędziów orzekających, długotrwałe zwolnienia lekarskie 2 sędziów, w tym jednego z sędziów od I 2015 r. (II Wydział Karny); przyczyną nieoppanowania

wpływu są były także nieobecności sędziów - łącznie 454 dni (III Wydział Rodzinny i Nieletnich). Ogółem wskaźnik opanowany został tylko w 1 Wydziale - IV Wydziale Pracy (w kategorii P wpłynęło 279 spraw, załatwiono 317 spraw.)

Puławy, dnia 12 marca 2020 r.

Dyrektor Sądu
Iwona Wójcik



Wiceprezes Sądu
Ewa Spich -Jakubanis

Prezes Sądu Rejonowego
w.z.
Ewa Spich -Jakubanis
Wiceprezes